



Persbericht

PB12-015
1 maart 2012
9.30 uur

Gevoelens van onveiligheid iets verminderd

- **Minder Nederlanders voelen zich onveilig**
- **Slachtofferschap veel voorkomende criminaliteit gelijk gebleven**
- **Tevredenheid over politie toegenomen**

Het aandeel Nederlanders van 15 jaar en ouder dat zich *wel eens* onveilig voelt was in 2011 iets lager dan een jaar eerder. Het deel van de bevolking dat naar eigen zeggen te maken heeft met veel voorkomende criminaliteit is vorig jaar nauwelijks veranderd. De tevredenheid van de burger over de politie is gestegen. Dat blijkt uit de jaarlijkse Integrale Veiligheidsmonitor van het Centraal Bureau voor de Statistiek.

De gevoelens van onveiligheid zijn in het afgelopen jaar iets verminderd. In 2011 voelde een kwart van de bevolking zich wel eens onveilig. Een jaar eerder was dit nog 26 procent. In de periode 2005-2011 is het percentage inwoners dat zich wel eens onveilig voelt, sterk afgenomen.

In 2005 voelde een op de drie inwoners zich wel eens onveilig. De daling in onveiligheidsgevoelens heeft vooral plaatsgevonden tussen 2005 en 2008 en bleef daarna redelijk stabiel. In het afgelopen jaar was weer sprake van een lichte daling.

Gevoelens van onveiligheid komen duidelijk meer voor onder de inwoners van regio's met een sterk stedelijk karakter. Zo gaven in 2011 meer dan drie op de tien inwoners van de politieregio's Amsterdam-Amstelland, Haaglanden en Rotterdam-Rijnmond aan dat ze zich *wel eens* onveilig voelen. In dezelfde regio's zijn ook meer inwoners slachtoffer dan gemiddeld.

Een kwart van de Nederlanders van 15 jaar en ouder was in 2011 slachtoffer van veel voorkomende criminaliteit. Dat is vrijwel gelijk aan het jaar ervoor. Gedurende de periode 2005-2011 is dit aandeel wel fors gedaald. In 2005 gaf nog een op de drie inwoners aan slachtoffer te zijn geweest van een of meer gewelds-, vermogens- en vandalismedelicten.

Iets minder burgers gaven aan in 2011 contact met de politie te hebben gehad dan een jaar eerder (resp. 30 en 32 procent). De tevredenheid van de burger over het contact met de politie is toegenomen. Vorig jaar was 60 procent van de inwoners tevreden of zeer tevreden over het laatste contact met de politie in de eigen gemeente. In 2010 was dit nog 57 procent.

Toelichting

Algemeen

De Integrale Veiligheidsmonitor (IVM) is een grootschalig onderzoek onder de bevolking van 15 jaar en ouder over onder meer de leefbaarheid van de woonbuurt, buurtproblemen, beleving van onveiligheid, slachtofferschap van veel voorkomende criminaliteit en de meningen over het functioneren van de politie en gemeenten. De IVM is een onderzoek van het Centraal Bureau voor de Statistiek, het Ministerie van Veiligheid en Justitie en lokale partners (politieregio's en gemeenten). In 2011 werd de IVM voor het vierde achtereenvolgende jaar uitgevoerd.

De IVM-2011 is vanaf half augustus tot eind november 2011 landelijk/(politie)regionaal en (politie)regionaal/lokaal (in 225 gemeenten) uitgevoerd. In totaal werden hierbij meer dan 220 duizend mensen geënquêteerd. Op landelijk/politieregionaal niveau heeft het CBS iets meer dan 20 duizend enquêtes afgenomen. Hierbij werden minimaal 750 respondenten per politieregio ondervraagd. Daarnaast hebben op (politie)regionaal/lokaal niveau in 225 gemeenten ruim 200 duizend personen aan het onderzoek meegedaan. De uitvoering op dit lokale niveau is gecoördineerd en gefaciliteerd door het bureau Veiligheidsmonitor.

Omdat de IVM zowel landelijk als lokaal een steekproefonderzoek is, hebben de gepresenteerde percentages onnauwkeurigheidsmarges. Deze marges worden naast de uitkomsten zowel weergegeven in de grafische presentaties van de Landelijke rapportage als in het bijbehorende Tabellenrapport.

Personen die in instellingen en tehuizen wonen, zijn in de IVM niet opgenomen.

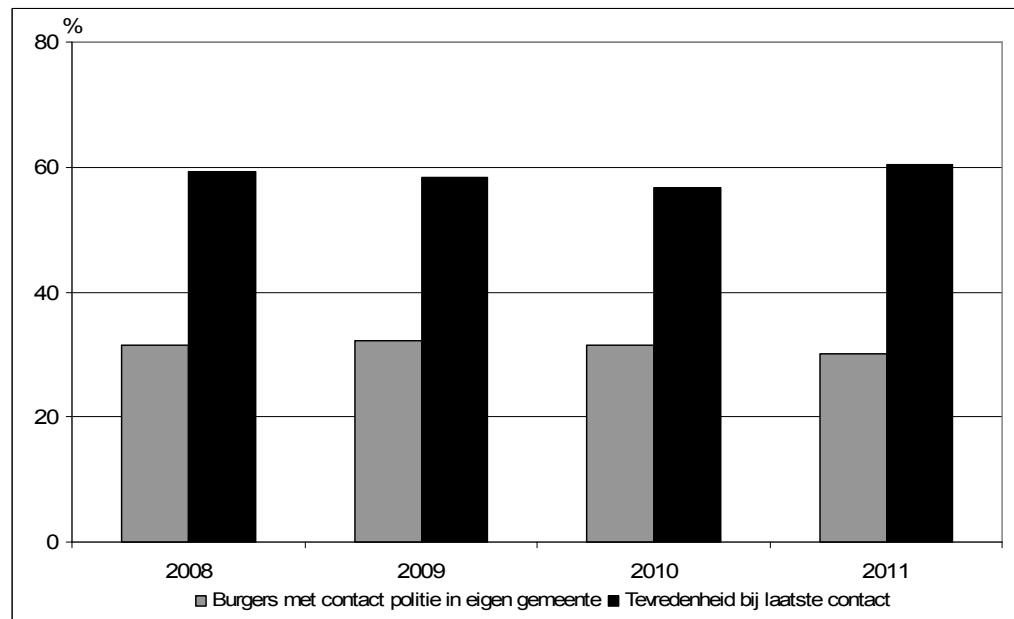
Inhoudelijk

Uit nadere analyses van gegevens uit enquêtes en registraties is gebleken, dat bepaalde detailcijfers op basis van de IVM vraagstelling over slachtofferschap en ondervonden delicten onvoldoende nauwkeurig zijn. Zo kunnen van één juridisch delict zich meerdere personen als slachtoffer beschouwen. Dit kan leiden tot een overschatting van het aantal delicten. Dit geldt met name voor vermogensdelicten als autodiefstal en diefstal uit de auto, waarvan meerdere leden van het huishouden zich als eigenaar van de auto kunnen beschouwen. Daarnaast wordt de nauwkeurigheid bij de beantwoording van vragen over slachtofferschap en delicten mogelijk beïnvloed door geheugeneffecten.

Op dit moment wordt de vragenlijst herzien om vanaf de IVM-2012 een betere en stabiele(re) meting van de omvang (niveaus) van de ondervonden criminaliteit mogelijk te maken. Dit kan ertoe leiden dat eerdere cijfers op dit terrein worden aangepast.

De ontwikkelingen (relatieve verschillen tussen niveaus in de tijd) van slachtofferschap en ondervonden delicten zijn wel bruikbaar. Het onderzoeksinstrument van de IVM is in de onderzochte periode immers niet veranderd. Ook voor vergelijkingen tussen regio's zijn de resultaten van de IVM goed bruikbaar. Deze aspecten staan daarom centraal in dit persbericht.

Contact en tevredenheid van burgers met de politie



Bron: Integrale Veiligheidsmonitor

Tabel 1
Onveiligheidsgevoelens, slachtofferschap en contacten met politie

	2005-I 1)	2006-I 1)	2007-I 1)	2008-I 1)	2008-IV	2009-IV	2010-IV	2011-IV	2010- 2)	2005- 2011 3)
									Ontwikkeling	
	%									
<u>Onveiligheidsgevoelens</u>										
Voelt zich wel eens onveilig	32,6	28,6	26,3	24,5	25,5	25,8	26,3	25,2	-	-
<u>Slachtofferschap van criminaliteit *</u>										
Slachtofferschap totaal	33,7	31,9	30,2	29,7	26,1	26,9	25,4	24,9	ns	-
<u>Politie en burger contacten</u>										
Contact gehad met politie in eigen gemeente	.	.	.	.	31,5	32,3	31,6	30,0	-	.
Tevredenheid over optreden politie bij laatste contact	56,6	59,5	61,6	61,7	59,2	58,3	56,7	60,4	+	ns

¹⁾ VMR-gegevens omgerekend naar vergelijkbare IVM-cijfers

²⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het voorgaande jaar; ns = niet significant.

³⁾ Significante lineaire stijging (+) of daling (-) gedurende de periode 2005-2011; ns = niet significant en . = niet berekend.

* Voorlopig cijfer 2008-2011.

Bron: Veiligheidsmonitor Rijk 2005-2008 en Integrale Veiligheidsmonitor 2008-2011.

Tabel 2.
Onveiligheidsgevoelens en slachtofferschap van veel voorkomende criminaliteit naar
Politieregio, 2011

	Onveiligheidsgevoelens			Slachtofferschap totaal *		
	% 'wel eens'	Marge	Vershil t.o.v. Nederland ¹	%	Marge	Vershil t.o.v. Nederland ¹
Nederland	25,2	0,4		24,9		
Groningen	23,3	2,7		24,8	2,8	
Fryslân	19,0	2,1	-	19,7	2,2	-
Drenthe	17,9	2,9	-	19,3	2,9	-
IJsselland	19,1	2,3	-	20,1	2,4	-
Twente	21,0	0,9	-	22,6	1,1	-
Noord- en Oost-Gelderland	18,5	2,7	-	20,5	2,8	-
Gelderland-Midden	25,8	2,3		24,4	2,2	
Gelderland-Zuid	28,2	2,4	+	24,4	2,3	
Utrecht	27,5	1,4	+	25,9	1,4	
Noord-Holland Noord	23,6	1,2	-	25,1	1,3	
Zaanstreek-Waterland	23,3	2,0		24,4	2,2	
Kennemerland	24,7	2,3		25,1	2,3	
Amsterdam-Amstelland	35,5	1,6	+	34,4	1,6	+
Gooi en Vechtstreek	26,8	2,1		28,4	2,2	+
Haaglanden	30,3	1,1	+	30,8	1,1	+
Hollands Midden	25,3	1,0		25,6	1,1	
Rotterdam-Rijnmond	30,2	0,8	+	27,1	0,8	+
Zuid-Holland-Zuid	21,6	2,5	-	22,3	2,5	
Zeeland	17,6	2,6	-	16,9	2,5	-
Midden- en West-Brabant	25,9	1,5		25,4	1,4	
Brabant-Noord	22,0	1,0	-	23,8	1,1	
Brabant-Zuid-Oost	24,7	1,8		25,4	1,9	
Limburg-Noord	24,8	2,8		21,8	2,7	-
Limburg-Zuid	27,6	3,2		25,0	3,1	
Flevoland	26,6	1,9		23,6	1,9	

¹⁾ Significant hoger (+) of lager (-) dan het landelijke gemiddelde

* Voorlopig cijfer

Bron: Integrale Veiligheidsmonitor, 2011

