

[REDACTED]

---

CBS  
T.a.v. de Woo-functionaris  
mailto: [CSB-juridisch@cbs.nl](mailto:CSB-juridisch@cbs.nl)

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]demon.nl

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum 14 november 2022
Onderwerp Woo-verzoek			Bijlage(n) 3

Geachte Woo-functionaris,

Een vergelijking van de *Kerncijfers wijken en buurten 2022* van de gemeente Nijmegen met de cijfers uit 2021 laat een aantal opmerkelijke verschillen zien. Door een aanpassing van de wijk- en buurtgrenzen is de oppervlakte van de CBS-buurten in een aantal gevallen aanzienlijk gewijzigd. Bij de namen van de CBS-wijken is het voorvoegsel 'Wijk ##' verdwenen.

Naamgeving van de openbare ruimte is de bevoegdheid van de gemeenteraad. Dat geldt ook voor de wijk- en buurtindeling. De *Richtlijnen voor gemeenten bij het vaststellen van een indeling naar wijken en buurten* (versie 2.4) van het CBS gaan voorbij aan artikel 6 van de Wet basisregistratie adressen en gebouwen.

Sinds 1970 worden de CBS-wijken in de gemeente Nijmegen aangeduid als 'stadsdelen' en worden de CBS-buurten 'wijken' genoemd. De namen van de stadsdelen en wijken zijn op 25 oktober 2006 door de raad vastgesteld. Sinds 1 januari 2007 zijn de namen niet meer gewijzigd. De grenzen zijn na 2009 niet meer aangepast.

Het laatste besluit van het bevoegde gemeentelijke orgaan (raadsbesluit d.d. 10 juni 2009, beslispunt 7) betreft de wijziging van de grens tussen Oosterhout (code BU02680950) en Ressen (code BU02680960).

De stadsdelen en buurten hebben bij de *Kerncijfers wijken en buurten 2022* nog dezelfde codes WK0268## en BU02680###. De namen komen overeen met de authentieke gegevens van de openbare ruimten van het type 'administratief gebied' in de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) met uitzondering van de CBS-wijk Nijmegen-Noord (was: Wijk 09 Nijmegen Noord).

Nijmegen-Noord (code WK026809) is een samenvoeging van Nijmegen-Noord (openbare ruimte ID 0268300000001613) in de woonplaats Nijmegen en Nijmegen-Noord (openbare ruimte ID 0268300000001633) in de woonplaats Lent. Dit is niet in overeenstemming met de CBS-richtlijn dat elke wijk geheel binnen één BAG-woonplaats ligt of daarmee exact overeenkomt, óf meerdere gehele BAG-woonplaatsen één wijk vormen.

Elke gemeente is zelf verantwoordelijk voor het vaststellen van een goede Wijk- en Buurtindeling (WBI). Het CBS is verantwoordelijk voor de implementatie van de juiste gegevens.

### **Woo-verzoek**

Mijn verzoek om informatie betreft de implementatie van de wijzigingen van de WBI bij:

- 1) de *Kerncijfers wijken en buurten 2022* en
- 2) de PDOK Viewer > CBS Gebiedsindelingen 2022:

- wijk\_niet\_gegeneraliseerd
- wijk\_labelpoint
- buurt\_niet\_gegeneraliseerd

Bij de PDOK Viewer > CBS Wijken en buurten ontbreken op dit moment nog de volgende opties (situatie op 14 november 2022):

- CBS Buurten 2022
- CBS Wijken 2022

De wijzigingen kwamen niet geheel als een verrassing. Op 16 juni 2021 heb ik verzocht om toezending van de relevante documenten met betrekking tot de Wijk- en Buurtindeling (WBI) en niet-gegeneraliseerde buurtgrenzen van de gemeente Nijmegen (WOB-verzoek).

Precies een jaar later heb ik verzocht om nadere informatie over de betrouwbaarheid van de wijken buurtgrenzen van de gemeente Nijmegen en alle documenten die op enigerlei wijze betrekking hebben op het wel/niet verwerken van de shapefiles die de gemeente Nijmegen (Woo-verzoek d.d. 16 juni 2022)

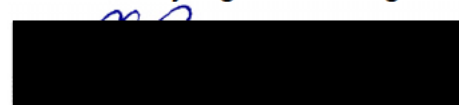

De gevraagde informatie heb ik niet ontvangen. In bijgevoegd 'Chronologisch overzicht' heb ik de feiten op een rijtje gezet. Voor de goede orde heb ik ook mijn bezwaar- en klaagschrift bijgevoegd. Omdat de behandeling daarvan een tijdrovende zaak is, verzoek ik u hierbij opnieuw om informatie.

### **implementatie**

Dit nieuwe Woo-verzoek gaat het specifiek over de implementatie van gegevens waaraan geen besluit van het bevoegde gemeentelijke orgaan ten grondslag ligt. Hoe moet ik de van de wijzigingen van de WBI rijmen met het CBS-motto 'onbetwiste cijfers voor iedereen'?

Het enkele feit dat ambtenaren van de gemeente Nijmegen onjuiste gegevens aangeleverd, hebben, is wel een verklaring, maar geen rechtvaardiging. Mijn gerede twijfel over de juistheid en volledigheid heb ik ruim een jaar geleden in mijn e-mailbericht van 31 oktober 2021 15:51 al duidelijk kenbaar gemaakt.

Met vriendelijke groet en hoogachting,

### bijlagen

- [1] Chronologisch overzicht.pdf
- [2] 20221114\_bezwaarschrift.pdf (*zonder bijlagen*)
- [3] 20221114\_klaagschrift.pdf (*zonder bijlagen*)